

Capes 2016, épreuve 1, problème 2

Voir ou revoir la méthode dite « des différences finies » pour la résolution d'équations différentielles. Pour ma part, il y a plusieurs décennies que je l'avais perdue de vue.

Je n'ai pas vérifié si cette méthode est abordée ou non au niveau BTS. (?)

Partie A : Calcul d'un déterminant, applications

I. Le calcul montre que : $D_1 = 2$; $D_2 = 3$; $D_3 = 4$.

En développant le calcul du déterminant D_n par rapport aux termes de la première colonne de A_n , on

$$\text{obtient que : } D_n = 2 \det(A_{n-1}) + \begin{vmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & -1 \\ \dots & -1 & \dots \\ 0 & & 2 \end{vmatrix}$$

En développant le deuxième déterminant par rapport aux termes de sa première ligne :

$$D_n = 2 \det(A_{n-1}) - \det(A_{n-2}) = 2D_{n-1} - D_{n-2}$$

```

Define a = [ 2 -1 ]
           [-1  2 ]
Terminé
det(a) = 3
Define b = [ 2 -1 0 ]
           [-1  2 -1 ]
           [ 0 -1  2 ]
Terminé
det(b) = 4
  
```

- La conjecture : « pour k entier ≥ 1 , $D_k = k + 1$ » est vérifiée aux rangs 1 et 2.
- Supposons que la formule conjecturée soit correcte aux deux rangs $n - 2$ et $n - 1$. Alors, au rang suivant n : $D_n = 2((n - 1) + 1) - ((n - 2) + 1) = n + 1$. Elle est encore correcte au rang suivant n .

Cette formule est donc correcte pour tout entier $n \geq 1$.

Quel que soit l'entier $n \geq 1$, le déterminant de la matrice A_n est non nul, cette matrice est inversible.

II.1. La matrice A_n étant inversible, la relation $B = A_n U$ est équivalente à la relation $U = (A_n)^{-1} B$.

Or, le calcul matriciel établit que quel que soit U appartenant à \mathbf{R}^n :

$$A_n \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \dots \\ \dots \\ u_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2u_1 - u_2 \\ -u_1 + 2u_2 - u_3 \\ -u_2 + 2u_3 - u_4 \\ \dots \\ -u_{n-1} + 2u_n \end{pmatrix}$$

Ainsi, $B = A_n U$ si et seulement si :

$$\begin{cases} 2u_1 - u_2 = b_1 \\ -u_{i-1} + 2u_i - u_{i+1} = b_i \quad \forall i \in \{2, \dots, n-1\} \\ -u_{n-1} + 2u_n = b_n \end{cases}$$

La relation générale $-u_{i-1} + 2u_i - u_{i+1} = b_i$ obtenue pour $2 \leq i \leq n - 1$ s'étend aux index 1 et n si et seulement si en outre $u_0 = u_{n+1} = 0$

La matrice colonne $\begin{pmatrix} -u_0 + 2u_1 - u_2 \\ -u_1 + 2u_2 - u_3 \\ \dots \\ -u_{n-2} + 2u_{n-1} + u_n \\ -u_{n-1} + 2u_n + u_{n+1} \end{pmatrix}$ coïncidant avec $A_n U$ si et seulement si $u_0 = u_{n+1} = 0$, c'est à cette

condition, et à elle seule, que les n relations $-u_{i-1} + 2u_i - u_{i+1} = b_i$ pour $i = 1, \dots, n$ déterminent le vecteur $U = A_n^{-1} B$

2. Soit f l'application : $\begin{cases} \mathbf{R} \xrightarrow{f} \mathbf{R} \\ x \mapsto f(x) = \frac{x(n+1-x)}{2} \end{cases}$

- D'une part : $f(0) = f(n+1) = 0$
- D'autre part quel que soit le réel x : $2f(x) - f(x-1) - f(x+1) = 1$

En posant pour tout entier i de $\{0, 1, 2, \dots, n, n+1\}$

$u_i = f(i)$:

- $A_n \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \dots \\ u_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix}$

- En outre, $u_0 = u_{n+1} = 0$

```

Define f(x,n)=x*(n+1-x)/2
2*f(x,n)-f(x-1,n)-f(x+1,n)
©gilbertjulia2016
Terminé
1
    
```

Avec $\begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \dots \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix}$, les hypothèses de la question II.1. sont satisfaites. question, l'élément U de \mathbf{R}^n

$$A_n \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \dots \\ u_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \left\{ u_i = \frac{i(n+1-i)}{2} \ (\forall i \in \{1, 2, \dots, n-1\}) \right.$$

3. La fonction f définie sur \mathbf{R} par : $f(x) = \frac{x(n+1-x)}{2} = -\frac{x^2}{2} + \frac{(n+1)}{2}x$ est une fonction polynôme du deuxième degré en x . Le coefficient de x^2 est négatif, cette fonction du deuxième degré admet sur \mathbf{R} un

maximum atteint pour $x = -\frac{\left(\frac{n+1}{2}\right)}{2\left(-\frac{1}{2}\right)} = \frac{n+1}{2}$ et ce maximum vaut $\frac{(n+1)^2}{8}$.

En particulier, quel que soit l'entier i de $\{1, 2, \dots, n\}$: $u_i = f(i) \leq \frac{(n+1)^2}{8}$

3. Soit j le plus grand indice tel que : $u_j = \min(u_1, \dots, u_n)$. Supposons que $j \geq 2$.

L'hypothèse $j < n$ amènerait à : $b_j = -u_{j-1} + 2u_j - u_{j+1}$ et $u_{j+1} - u_j = (u_j - u_{j-1}) - b_j$. Or, $(u_j - u_{j-1}) \leq 0$ vu la propriété minimale de u_j et *a fortiori* $u_{j+1} - u_j = (u_j - u_{j-1}) - b_j \leq 0$ ce qui établirait que $u_{j+1} \leq u_j$ et contredirait la définition de l'indice j en tant que « plus grand indice » tel que $u_j = \min(u_1, \dots, u_n)$.

Si $j \geq 2$, alors nécessairement $j = n$. Donc, $j = 1$ ou $j = n$

Supposons que : $j = 1$. Puisque $b_1 = 2u_1 - u_2$: $u_1 = b_1 + (u_2 - u_1) > b_1 \geq 0$. En effet, $u_2 - u_1 > 0$ (inégalité stricte) sinon l'indice 1 ne serait pas « le plus grand » indice tel que $u_j = \min(u_1, \dots, u_n)$.

Supposons que : $j = n$. Puisque $b_n = 2u_n - u_{n-1}$: $u_n = b_n + (u_{n-1} - u_n) \geq b_n \geq 0$. En effet, $(u_{n-1} - u_n) \geq 0$ (inégalité large) puisque $u_n = \min(u_1, \dots, u_n)$

Dans un cas comme dans l'autre : $\min(u_1, \dots, u_n) \geq 0$, toutes les composantes de U sont positives ou nulles.

Si B a toutes ses composantes positives ou nulles, alors l'élément de \mathbf{R}^n : $U = A^{-1}B$ a lui aussi toutes ses composantes positives ou nulles.

4.1. Pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$: $|b_i| \geq b_i$ et $|b_i| \geq -b_i$, donc *a fortiori* : $\left(\max_j |b_j|\right) - b_i \geq 0$ et $\left(\max_j |b_j|\right) + b_i \geq 0$.

Les deux éléments de \mathbf{R}^n : $\beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} - B$ et $\beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} + B$ ont par construction toutes leurs composantes positives

ou nulles.

D'après la question précédente : $V = A^{-1} \left(\beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} - B \right)$ et $W = A^{-1} \left(\beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} + B \right)$ ont eux aussi toutes leurs

composantes positives ou nulles. Quel que soit i de $\{1, 2, \dots, n\}$: $v_i \geq 0$; $w_i \geq 0$

4.2. Compte tenu des propriétés de linéarité en vigueur dans \mathbf{R}^n :

$$(2\beta) \cdot A_n^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} = A_n^{-1} \left(\left(\beta \begin{pmatrix} 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} - B \right) + \left(\beta \begin{pmatrix} 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} + B \right) \right) = V + W \quad \text{et}$$

$$2U = 2A^{-1}B = A^{-1} \left(\left(B + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} \right) - \left(B - \beta \begin{pmatrix} 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix} \right) \right) = W - V$$

D'après la question II.2 :

- Quel que soit i de $\{1, 2, \dots, n\}$: $v_i + w_i = (2\beta) \frac{i(n+1-i)}{2} = \beta i(n+1-i)$
- $\max_i (v_i + w_i) \leq (2\beta) \frac{(n+1)^2}{8} = \beta \frac{(n+1)^2}{4}$

4.3. Puisque $2U = W - V$: quel que soit i de $\{1, 2, \dots, n\}$: $w_i - v_i = 2u_i$

Puisque tous les v_i sont positifs ou nuls : $w_i - v_i = 2u_i \leq w_i + v_i$

Puisque quel que soit i de $\{1, 2, \dots, n\}$: $2u_i \leq w_i + v_i$, *a fortiori* quel que soit i de $\{1, 2, \dots, n\}$: $2u_i \leq \max_i(w_i + v_i)$. Puisque g Julia 2016 c'est vrai pour tous les indices i : $2 \max_i(u_i) = \max_i(2u_i) \leq \max_i(w_i + v_i)$

D'après 4.2. $\max_i(w_i + v_i) \leq \beta \frac{(n+1)^2}{4}$. Donc : $\max_i(u_i) \leq \beta \frac{(n+1)^2}{8}$

Partie B : Inégalité de Taylor Lagrange

I.1. Si f est de classe C^n sur I avec $n \geq 1$ sa fonction dérivée première est (au minimum) une fonction continue sur tout segment $[a, b]$ inclus dans I (ce qui justifie l'existence de l'intégrale de f sur $[a, b]$) et de primitive f sur I (ce qui justifie la valeur $f(b) - f(a)$ de l'intégrale de f sur $[a, b]$).

I.2. Soit $[a, b]$ un segment inclus dans I . Si f est de classe C^n sur I avec $n \geq 2$, sa fonction dérivée seconde est (au minimum) une fonction continue g Julia 2016 sur I et f' en est une primitive sur cet intervalle.

Une intégration par parties pour calculer $\int_a^b f''(t)(b-t) dt$ est envisageable avec : $\begin{cases} u'(t) = f''(t); u(t) = f'(t) \\ v(t) = b-t; v'(t) = -1 \end{cases}$

Elle donne : $\int_a^b f''(t)(b-t) dt = [f'(t)(b-t)]_a^b + \int_a^b f'(t) dt = f(b) - f(a) - (b-a)f'(a)$ soit :

$$f(b) = f(a) + (b-a)f'(a) + \int_a^b f''(t)(b-t) dt$$

I.3. La formule de Taylor avec reste intégral aux ordres 1 et 2 vient d'être établie dans les deux questions qui précèdent, respectivement pour les fonctions de classe C^1 et de classe C^2 .

Supposons la formule de Taylor établie à un ordre $(n-1)$ où $n \geq 2$ pour toute fonction f de classe C^{n-1} .

C'est-à-dire supposons que : $f(b) = f(a) + \dots + f^{(n-2)}(a) \frac{(b-a)^{n-2}}{(n-2)!} + \int_a^b f^{(n-1)}(t) \frac{(b-t)^{n-2}}{(n-2)!} dt$

Soit f de classe C^n sur I . Sa fonction dérivée $(n-1)$ -ième est une fonction continûment dérivable sur I .

Soit $[a, b]$ un segment inclus dans I .

Une intégration par parties pour calculer $\int_a^b f^{(n-1)}(t) \frac{(b-t)^{n-2}}{(n-2)!} dt$ est envisageable avec :

$$\begin{cases} u'(t) = \frac{(b-t)^{n-2}}{(n-2)!}; u(t) = -\frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} \\ u(t) = f^{(n-1)}(t); v'(t) = f^{(n)}(t) \end{cases} \quad \text{g Julia 2016}$$

Elle donne : $\int_a^b f^{(n-1)}(t) \frac{(b-t)^{n-2}}{(n-2)!} dt = \left[-f^{(n-1)}(t) \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} \right]_a^b + \int_a^b f^{(n)}(t) \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} dt$ soit :

$$\int_a^b f^{(n-1)}(t) \frac{(b-t)^{n-2}}{(n-2)!} dt = f^{(n-1)}(a) \frac{(b-a)^{n-1}}{(n-1)!} + \int_a^b f^{(n)}(t) \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} dt$$

La formule de Taylor avec reste intégral est établie à l'ordre suivant n pour les fonctions de classe C^n . Elle l'est donc pour toute valeur de $n \geq 1$.

II.1. Soit f de classe C^n sur I . La fonction $f^{(n)}$ dérivée n -ième de f est une fonction continue sur I , de même que la fonction positive $|f^{(n)}|$.

Soit $[a, b]$ un segment inclus dans I . La fonction $|f^{(n)}|$ est continue sur l'intervalle fermé borné $[a, b]$, donc est bornée sur cet intervalle et y atteint ses bornes. En particulier, elle est majorée et elle atteint son majorant. Il existe un réel $c \in [a, b] : |f^{(n)}(x)| \leq |f^{(n)}(c)|$ pour tout réel x de $[a, b]$. Il suffit de poser : $M_n = |f^{(n)}(c)|$.

II.2. Sous les hypothèses de la question précédente :

$$\left| f(b) - \left(f(a) + \dots + f^{(n-1)}(a) \frac{(b-a)^{n-1}}{(n-1)!} \right) \right| = \left| \int_a^b f^{(n)}(t) \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} dt \right| \leq \int_a^b |f^{(n)}(t)| \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} dt$$

$$\text{Or } \int_a^b |f^{(n)}(t)| \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} dt \leq \int_a^b M_n \frac{(b-t)^{n-1}}{(n-1)!} dt = \frac{M_n}{(n-1)!} \left[-\frac{(b-t)^n}{n} \right]_a^b = \frac{M_n (b-a)^n}{n!}$$

Partie C : un problème de conditions aux bords

I. La fonction g étant deux fois continûment dérivable, la fonction : $g_1(x) = \int_0^x g(t) dt$ est une primitive de g sur $[0; 1]$ et c'est une fonction trois fois continûment dérivable. L'ensemble des primitives de g sur $[0; 1]$ est l'ensemble des fonctions de classe C^3 : $x \mapsto g_1(x) + k$ où k est une constante réelle.

f est une fonction vérifiant $f''(x) = g(x)$ si et seulement si f' est une primitive de g sur $[0; 1]$, c'est-à-dire une fonction de la forme $x \mapsto g_1(x) + k$

Ainsi, l'ensemble des fonctions vérifiant $f''(x) = g(x)$ est l'ensemble des fonctions de classe C^4 définies sur $[0; 1]$ par : $x \mapsto \int_0^x \left(\int_0^u g(t) dt + k \right) du + k' = \int_0^x \left(\int_0^u g(t) dt \right) du + kx + k'$ où k et k' sont deux constantes réelles.

$$\begin{cases} f(0) = a \\ f(1) = b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} k' = a \\ b = \int_0^1 \left(\int_0^u g(t) dt \right) du + k + k' \end{cases}, \text{ système qui détermine les réels } k \text{ et } k' :$$

$$x \mapsto f(x) = \int_0^x \left(\int_0^u g(t) dt \right) du + \left((b-a) - \int_0^1 \left(\int_0^u g(t) dt \right) du \right) x + a \text{ est l'unique fonction recherchée.}$$

II. En appliquant la formule de Taylor Lagrange à l'ordre 4 sur $[x, x-h]$ et sur $[x, x+h]$ (où $0 \leq x-h < x+h \leq 1$)

$$f(x-h) = f(x) - hf'(x) + \frac{h^2}{2} f''(x) - \frac{h^3}{6} f^{(3)}(x) + \int_x^{x-h} f^{(4)}(t) \frac{(x-h-t)^3}{6} dt$$

$$f(x+h) = f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2} f''(x) + \frac{h^3}{6} f^{(3)}(x) + \int_x^{x+h} f^{(4)}(t) \frac{(x+h-t)^3}{6} dt$$

Par addition :

$$f(x+h) + f(x-h) = 2f(x) + h^2 f''(x) + \int_x^{x-h} f^{(4)}(t) \frac{(x-h-t)^3}{6} dt + \int_x^{x+h} f^{(4)}(t) \frac{(x+h-t)^3}{6} dt$$

Chacune des deux intégrales peut être majorée :

Quel que soit t de $[x-h, x]$: $|f^{(4)}(t)| = |g''(t)| \leq M$ et $-h^3 \leq (x-h-t)^3 \leq 0$ donc :

$$\left| \int_x^{x-h} f^{(4)}(t) \frac{(x-h-t)^3}{6} dt \right| \leq \int_{x-h}^x |f^{(4)}(t)| \frac{|x-h-t|^3}{6} dt \leq \frac{M}{6} \int_{x-h}^x (t-x+h)^3 dt = \frac{M}{6} \left[\frac{(t-x+h)^4}{4} \right]_{x-h}^x = \frac{M h^4}{24}$$

Quel que soit t de $[x, x+h]$: $|f^{(4)}(t)| = |g''(t)| \leq M$ et $0 \leq (x+h-t)^3 \leq h^3$ donc :

$$\left| \int_x^{x+h} f^{(4)}(t) \frac{(x+h-t)^3}{6} dt \right| \leq \int_x^{x+h} |f^{(4)}(t)| \frac{|x+h-t|^3}{6} dt \leq \frac{M}{6} \int_x^{x+h} (x+h-t)^3 dt = \frac{M}{6} \left[-\frac{(x+h-t)^4}{4} \right]_x^{x+h} = \frac{M h^4}{24}$$

La somme des intégrales, en valeur absolue, est majorée par la somme de ces majorants :

$$\left| \int_x^{x-h} f^{(4)}(t) \frac{(x-h-t)^3}{6} dt + \int_x^{x+h} f^{(4)}(t) \frac{(x+h-t)^3}{6} dt \right| \leq \frac{M h^4}{12}$$

Finalement : $|f(x+h) + f(x-h) - 2f(x) - h^2 f''(x)| \leq \frac{M h^4}{24}$, inégalité qu'il reste à diviser membre à membre par le réel g Julia 2016 positif h^2 .

III.1. Les relations $2u_i - u_{i-1} - u_{i+1} = b_i$ pour $i = 1, 2, \dots, n$ permettront de déterminer le vecteur B , à condition de satisfaire en outre deux conventions de nullité :

Au rang 1 : $2u_1 - u_2 = u_0 - \frac{1}{(n+1)^2} g\left(\frac{1}{n+1}\right) = a - \frac{1}{(n+1)^2} g\left(\frac{1}{n+1}\right) = b_1$ assure la convention de nullité au rang zéro.

Au rang n : $2u_n - u_{n+1} = u_{n+1} - \frac{1}{(n+1)^2} g\left(\frac{n}{n+1}\right) = b - \frac{1}{(n+1)^2} g\left(\frac{n}{n+1}\right) = b_n$ assure la convention de nullité au rang n .

Pour $2 \leq i \leq n-1$: $2u_i - u_{i-1} - u_{i+1} = -\frac{1}{(n+1)^2} g\left(\frac{i}{n+1}\right) = b_i$

III.2. En tenant compte que $h = \frac{1}{n+1}$; $x_i = ih$: d'après la question II de cette partie, pour tout $i = 1, \dots, n$:

$$\left| \frac{f(x_{i+1}) + f(x_{i-1}) - 2f(x_i)}{\left(\frac{1}{n+1}\right)^2} - g(x_i) \right| \leq \frac{M \left(\frac{1}{n+1}\right)^2}{12} \quad \text{et} \quad \text{par} \quad \text{suite} :$$

$$\left| f(x_{i+1}) + f(x_{i-1}) - 2f(x_i) - \left(\frac{1}{n+1}\right)^2 g(x_i) \right| \leq \frac{M \left(\frac{1}{n+1}\right)^4}{12}$$

Or, $f(x_{i+1}) + f(x_{i-1}) - 2f(x_i)$ sont les composantes de $A_n F$ tandis que $A_n U = B$ a pour composantes

$\frac{1}{(n+1)^2} g\left(\frac{i}{n+1}\right)$ pour $i = 2, \dots, n-1$.

Les composantes de $A_n(F - U)$ vérifient l'inégalité « $\leq \frac{M \left(\frac{1}{n+1}\right)^4}{12}$ » pour tous ces rangs.

Quant aux composantes de rang 1 et n respectivement, ce sont $f(x_2) - 2f(x_1); f(x_0) - \left(\frac{1}{n+1}\right)^2 g(x_1)$ et $f(x_{n-1}) - 2f(x_n); f(x_{n+1}) - \left(\frac{1}{n+1}\right)^2 g(x_n)$ (les réels a et b sont comptabilisés g Julia 2016 dans une composante de B et non de $A_n U$). Les composantes de rangs 1 et n de $A_n(F - U)$ vérifient aussi l'inégalité.

III.3. Concernant les composantes de $A_n(F - U)$ le maximum β de leurs valeurs absolues est tel que $\beta \leq \frac{M}{12(n+1)^4}$. D'après les résultats g Julia 2016 de la partie A : $|f(x_i) - u_i| \leq \frac{M}{12(n+1)^4} \times \frac{(n+1)^2}{8} = \frac{M}{96(n+1)^2}$

III.4. Cette méthode permet d'obtenir une approximation discrète d'une fonction connaissant sa dérivée seconde et deux conditions aux bornes. Elle est d'autant meilleure que le nombre n de points de subdivision est élevé.

Illustration à l'aide d'un programme

On suppose qu'une certaine fonction g a été définie. On a choisi ici la fonction $g(x) = 50\sin(\pi x)$.

Puis on a résolu de façon exacte l'équation différentielle $y'' - g(x) = 0$ avec deux conditions aux bornes, en l'occurrence $y(0) = 2$; $y(1) = 6$.

La résolution exacte est possible dans ce cas car on sait expliciter deux primitives successives de $g(x) = 50\sin(\pi x)$.

Le programme **diffini** ci-contre est doté de trois arguments : l'entier n , les valeurs aux bornes a et b .

Il construit une approximation discrète en n points de la solution exacte sur $[0 ; 1]$ de l'équation $y'' - g(x) = 0$ avec les conditions aux bornes $y(0) = a$; $y(1) = b$.

La matrice \mathbf{m} est la matrice A_n du sujet.

La matrice colonne \mathbf{c} est la matrice B obtenue en **C.III.1**

Le programme construit la matrice des u_i qui est transformée en liste (liste **d**) pour une exploitation ultérieure.

On a exécuté ce programme avec $n = 5$

On peut comparer le graphique exact et le nuage des cinq points reliés d'approximation de coordonnées

$$\left(\frac{i}{n+1}, u_i \right).$$

Voici un graphique analogue mais avec $n = 20$ maintenant.

On observe une superposition plus flagrante de la ligne brisée d'approximation sur le graphique « exact ».

Naturellement, la méthode d'approximation présentée dans ce problème est faite plutôt pour des fonctions dont on ne sait pas expliciter de primitives ...

```

©gilbertjulia2016
Define g(x)=50*sin(pi*x) Terminé
deSolve(y''-g(x)=0 and y(0)=2 and y(1)=6,x,y)
y=-50*sin(pi*x)/pi^2+4*x+2

```

```

diffini(5,2,6) Terminé
Define diffini(n,a,b)=
Prgm
Local m
constructMat((when(i=j,2,when(|i-j|=1,-1,0)),i,j,n,n)->m
constructMat((g(i/(n+1)))/(n+1)^2,i,j,n,1)->c
c[1,1]+a->c[1,1]
c[n,1]+b->c[n,1]
m^-1*c->d
mat*list(d)->d
seq(i/(n+1),i,1,n)->z
EndPrgm

```

