

Concours général 2018, problème 1 : Polynômes de Bernstein, courbes de Bézier

1. Le sujet

NB. Le texte original a été intentionnellement un peu modifié dans la partie B du sujet.

Partie A : Polynômes de Bernstein

Pour tout entier naturel n et tout entier naturel i tel que $0 \leq i \leq n$, on note $B_{n,i}$ le polynôme défini pour p variant dans l'intervalle $[0 ; 1]$ par : $B_{n,i}(p) = \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i}$.

Ainsi : $B_{0,0}(p) = 1$; $B_{1,0}(p) = 1 - p$; $B_{1,1}(p) = p$. Ces polynômes sont appelés *polynômes de Bernstein*.

1.1. Donner l'expression de $B_{2,0}(p)$; $B_{2,1}(p)$; $B_{2,2}(p)$

1.2. Déterminer l'expression des polynômes de Bernstein pour $n = 3$, à savoir $B_{3,0}(p)$; $B_{3,1}(p)$; $B_{3,2}(p)$; $B_{3,3}(p)$.

2.1. Quelle est l'expression de $B_{n,0}(p)$; $B_{n,n}(p)$?

2.2. Démontrer que pour tout $n > 1$ et tout i tel que $1 \leq i \leq n - 1$: $B_{n,i}(p) = (1-p)B_{n-1,i}(p) + pB_{n-1,i-1}(p)$

3.1. En quelle(s) valeur(s) de p s'annule un polynôme de Bernstein ?

3.2. Qu'en est-il de son signe sur $[0 ; 1]$?

4. Démontrer que les polynômes de Bernstein d'un même degré n forment une partition de l'unité, c'est-à-dire que pour tout entier naturel n : $\sum_{i=0}^{i=n} B_{n,i}(p) = 1$.

5. Déterminer les valeurs des sommes : $\sum_{i=0}^{i=n} i B_{n,i}(p)$ et $\sum_{i=0}^{i=n} i^2 B_{n,i}(p)$. Que représentent ces sommes en termes de probabilités ?

Partie B : Des courbes de Bézier

On munit le plan d'un repère orthonormé $(O ; \vec{i} \ \vec{j})$. Soit n un entier naturel. On se donne $n+1$ points non alignés du plan P_0, P_1, \dots, P_n .

On appelle *courbe de Bézier* de degré n et de points de contrôle P_0, P_1, \dots, P_n l'ensemble des points $M(p)$ du plan avec p variant dans l'intervalle $[0 ; 1]$ tels que :

$$\overrightarrow{OM(p)} = \sum_{i=0}^n B_{n,i}(p) \overrightarrow{OP_i}.$$

Dans les questions 2 et 3, on va s'intéresser à des courbes de Bézier de degré 0, 1 ou 2. On se donne donc trois points du plan non alignés A, B, C .

1. Reconnaître la nature géométrique :

- 1.1. De la courbe de Bézier de degré 0 et de point de contrôle A .
- 1.2. De la courbe de Bézier de degré 1 et de points de contrôle B et C .

2. On s'intéresse à la courbe de Bézier de degré 2 et de points de contrôle A, B et C .

2.1. Justifier que les points A et C appartiennent à cette courbe. Le point B y appartient-il ?

2.2. Dans cette question, on prend les points de coordonnées $A(-2 ; 5)$, $B(2 ; 1)$ et C dont on propose des coordonnées ci-dessous. Dans l'un ou l'autre des deux cas (à votre choix), proposer une construction des points de cette courbe pour $p = \frac{1}{4} ; \frac{1}{2} ; \frac{3}{4}$ puis tracer la courbe à main levée.

2.2.1. C est le point de coordonnées $C(4 ; 3)$. (Choix du texte original de l'énoncé)

2.2.2. C est le point de coordonnées $C(6 ; 3)$. (Ma proposition personnelle)

3.1. Montrer que cette courbe est nécessairement inscrite dans le triangle ABC .

3.2. On note B' le milieu du segment $[BC]$. Démontrer la relation : $\overrightarrow{AM(p)} = 2p^2 \overrightarrow{BB'} + 2p \overrightarrow{AB}$.

Quelle pourrait être la nature géométrique de cette courbe de Bézier de degré 2 ? Justifier votre réponse.

4. Une généralisation et une construction récursive des points $M(p)$.

On suppose que $n \geq 2$ et on considère $(n+1)$ points de contrôle P_0, P_1, \dots, P_n (donc au moins trois points de contrôle)

Pour tout réel p appartenant à l'intervalle $[0 ; 1]$, on note $U(p)$ le point défini par : $\overrightarrow{OU(p)} = \sum_{i=0}^{n-1} B_{n-1,i}(p) \overrightarrow{OP_i}$

et on note $V(p)$ le point défini par : $\overrightarrow{OV(p)} = \sum_{i=0}^{n-1} B_{n-1,i}(p) \overrightarrow{OP_{i+1}}$.

Montrer que $M(p)$ est le barycentre de $\{(U(p) ; 1-p) \ (V(p) ; p)\}$

Le point $M(p)$ est ainsi construit à partir de deux points de même nature mais dépendant de n points de contrôle, l'un des points P_0, P_1, \dots, P_{n-1} et l'autre des points P_1, P_2, \dots, P_n .

2. Éléments de correction

Partie A : Polynômes de Bernstein

Quelques résultats classiques que l'on retrouve dans nombre de circonstances ...

1.1. $B_{2,0}(p) = (1-p)^2$; $B_{2,1}(p) = 2p(1-p)$; $B_{2,2}(p) = p^2$

1.2. $B_{3,0}(p) = (1-p)^3$; $B_{3,1}(p) = 3p(1-p)^2$; $B_{3,2}(p) = 3p^2(1-p)$; $B_{3,3}(p) = p^3$.

2.1. $B_{n,0}(p) = (1-p)^n$; $B_{n,n}(p) = p^n$

2.2. Pour $n > 1$ et pour $1 \leq i \leq n-1$:

D'une part : $(1-p)B_{n-1,i}(p) = (1-p) \binom{n-1}{i} p^i (1-p)^{(n-1)-i} = \binom{n-1}{i} p^i (1-p)^{n-i}$.

D'autre part : $pB_{n-1,i-1}(p) = p \binom{n-1}{i-1} p^{i-1} (1-p)^{(n-1)-(i-1)} = \binom{n-1}{i-1} p^i (1-p)^{n-i}$

Par addition : $(1-p)B_{n-1,i}(p) + pB_{n-1,i-1}(p) = \left(\binom{n-1}{i} + \binom{n-1}{i-1} \right) p^i (1-p)^{n-i}$

En tenant compte de la relation de Pascal concernant les coefficients binomiaux, c'est-à-dire :

$\binom{n}{i} = \binom{n-1}{i} + \binom{n-1}{i-1}$ (pour $n > 1$ et pour $1 \leq i \leq n-1$), on obtient :

$(1-p)B_{n-1,i}(p) + pB_{n-1,i-1}(p) = \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i} = B_{n,i}(p)$

Et en outre particulièrement : pour $0 = i < n$: $B_{n,0} = (1-p)B_{n-1,0}$ et pour $0 < i = n$: $B_{n,n} = pB_{n-1,n-1}$

3.1. Si l'on excepte $B_{0,0}$ qui est un polynôme constant, égal à une constante strictement positive, les expressions données des polynômes de Bernstein $B_{n,i}$ sont des expressions factorisées, en général en deux facteurs exactement : p et $(1-p)$.

Si $i \geq 1$, au moins un facteur p figure dans sa factorisation et si $i < n$, au moins un facteur $(1-p)$ figure dans sa factorisation. Pour $0 < i < n$, $B_{n,i}$ s'annule en zéro et en 1 et seulement en ces deux points.

Les cas de factorisation en un seul facteur sont : $B_{n,0}(p) = (1-p)^n$ qui s'annule en 1 et seulement en 1 et $B_{n,n}(p) = p^n$ qui s'annule en zéro et seulement en zéro.

3.2. Quelles que soient les circonstances, chacun des facteurs de $B_{n,i}$ est positif sur $[0 ; 1]$, il en est de même de $B_{n,i}$.

4. On rappelle la formule du binôme de Newton : $(a+b)^n = \sum_{i=0}^{i=n} \binom{n}{i} a^i b^{n-i}$ que l'on applique avec $a = p$; $b = 1-p$. Et de ce fait avec $a+b=1$. On obtient : $1 = 1^n = \sum_{i=0}^{i=n} \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i}$

5.1. Pour $n \geq 1$, on considère la fonction numérique $x \mapsto f(x) = (x+b)^n = \sum_{i=0}^{i=n} \binom{n}{i} x^i b^{n-i}$ que l'on dérive de deux façons : $f'(x) = n(x+b)^{n-1} = \sum_{i=1}^{i=n} i \binom{n}{i} x^{i-1} b^{n-i}$. On en déduit :

$x f'(x) = n x (x+b)^{n-1} = \sum_{i=1}^{i=n} i \binom{n}{i} x^i b^{n-i} = \sum_{i=0}^{i=n} i \binom{n}{i} x^i b^{n-i}$ car pour l'indice zéro la sommation ajoute un terme nul.

Pour $x = p$; $b = 1-p$, on obtient : $n p = \sum_{i=0}^{i=n} i \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i}$

Si l'on dérive une deuxième fois de deux façons :

$f''(x) = n(n-1)(x+b)^{n-2} = \sum_{i=2}^{i=n} i(i-1) \binom{n}{i} x^{i-2} b^{n-i}$ et donc :

$x^2 f''(x) = n(n-1)x^2 (x+b)^{n-2} = \sum_{i=2}^{i=n} i(i-1) \binom{n}{i} x^i b^{n-i} = \sum_{i=0}^{i=n} i(i-1) \binom{n}{i} x^i b^{n-i}$ (pour les indices 0 et 1, la sommation ajoute un terme nul)

Pour $x = p$; $b = 1-p$, on obtient :

$n(n-1)p^2 = \sum_{i=0}^{i=n} i(i-1) \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i} = \sum_{i=0}^{i=n} i^2 \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i} - \sum_{i=0}^{i=n} i \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i}$

C'est-à-dire : $n(n-1)p^2 + n p = \sum_{i=0}^{i=n} i^2 \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i}$

En termes probabilistes, le polynôme de Bernstein $B_{n,i}(p)$ représente la probabilité qu'une variable aléatoire suivant la loi binomiale de paramètres n et p prenne la valeur i .

$n p = \sum_{i=0}^{i=n} i \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i}$ représente l'espérance d'une telle variable aléatoire.

$n(n-1)p^2 + n p = \sum_{i=0}^{i=n} i^2 \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i}$ a un lien avec la variance de cette variable aléatoire.

Cette dernière est égale à : $\sum_{i=0}^{i=n} i^2 \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i} - n^2 p^2 = n p (1-p)$

Partie B : Des courbes de Bézier

1.1. La courbe de Bézier de degré 0 et de point de contrôle A est le singleton $\{A\}$: en effet pour tout réel p de l'intervalle $[0 ; 1]$, $\overline{OM(p)} = \overline{OA}$

1.2. La courbe de Bézier de degré 1 et de points de contrôle B et C est le segment $[BC]$. En effet pour tout réel p de l'intervalle $[0 ; 1]$, $\overline{OM(p)} = (1-p)\overline{OB} + p\overline{OC}$ et par conséquent $\overline{BM(p)} = p\overline{BC}$ avec p variant dans l'intervalle $[0 ; 1]$.

3.1. On s'intéresse à la courbe de Bézier de degré 2 et de points de contrôle A, B et C . Pour tout réel p de l'intervalle $[0 ; 1]$, le point $M(p)$ est défini par la relation vectorielle :

$$\overline{OM(p)} = (1-p)^2 \overline{OA} + 2p(1-p)\overline{OB} + p^2 \overline{OC} \quad (1)$$

La relation vectorielle (1) s'écrit aussi : $\overline{OM(p)} = (1-p)((1-p)\overline{OA} + p\overline{OB}) + p((1-p)\overline{OB} + p\overline{OC})$ c'est-à-dire : $\overline{OM(p)} = (1-p)((1-p)\overline{OA} + p\overline{OB}) + p((1-p)\overline{OB} + p\overline{OC})$

Si $U(p)$ désigne le barycentre de $\{(A, 1-p); (B, p)\}$ et $V(p)$ désigne le barycentre de $\{(B, 1-p); (C, p)\}$, $\overline{OU(p)} = (1-p)\overline{OA} + p\overline{OB}$ et $\overline{OV(p)} = (1-p)\overline{OB} + p\overline{OC}$.

Alors : $\overline{OM(p)} = (1-p)\overline{OU(p)} + p\overline{OV(p)}$. Le point $M(p)$ est le barycentre de $\{(U(p), 1-p); (V(p), p)\}$.

Ce résultat sera généralisé dans la question 4.

Pour tout réel p appartenant à $[0 ; 1]$, le point $U(p)$ est un point du segment $[AB]$ et $V(p)$ est un point du segment $[BC]$. Le segment $[U(p)V(p)]$ est inclus dans le triangle ABC . Le point $M(p)$ étant un point de ce segment, il est intérieur au triangle ABC .

On peut voir les choses autrement : Le point $M(p)$ est pour tout réel p de l'intervalle $[0 ; 1]$ un barycentre des points A, B, C affectés de coefficients tous positifs et non tous nuls puisque de somme 1. Il appartient donc à l'enveloppe convexe du trio $\{A, B, C\}$, c'est-à-dire à l'intérieur du triangle ABC frontières comprises.

2.1. $A = M(0)$ et $C = M(1)$ appartiennent à cette courbe. Le point B non car dans le choix des pondérations affectées à A, B, C , celles de A et de C ne sont jamais simultanément nulles.

2.2. De façon générale, quelles que soient les coordonnées des points A, B, C :

Cas de $p = \frac{1}{2}$: les points $U(\frac{1}{2})$ et $V(\frac{1}{2})$ sont les milieux respectifs des segments $[AB]$ et $[BC]$.

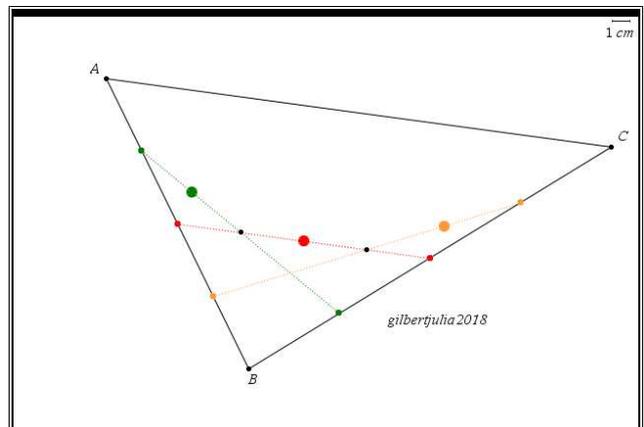
et le point $M(\frac{1}{2})$ est milieu du segment

$$\left[U\left(\frac{1}{2}\right)V\left(\frac{1}{2}\right) \right] \text{ (points rouges ci-contre)}$$

Cas de $p = \frac{1}{4}$: les points $U(\frac{1}{4})$ et $V(\frac{1}{4})$ sont tels

$$\text{que } \overline{AU\left(\frac{1}{4}\right)} = \frac{1}{4}\overline{AB} \text{ et } \overline{BV\left(\frac{1}{4}\right)} = \frac{1}{4}\overline{BC} \text{ puis}$$

$$\overline{U\left(\frac{1}{4}\right)M\left(\frac{1}{4}\right)} = \frac{1}{4}\overline{U\left(\frac{1}{4}\right)V\left(\frac{1}{4}\right)} \text{ (points verts ci-contre)}$$



Cas de $p = \frac{3}{4}$: les points $U\left(\frac{3}{4}\right)$ et $V\left(\frac{3}{4}\right)$ sont tels que $\overrightarrow{AU\left(\frac{3}{4}\right)} = \frac{3}{4}\overrightarrow{AB}$ et $\overrightarrow{BV\left(\frac{3}{4}\right)} = \frac{3}{4}\overrightarrow{BC}$ puis $\overrightarrow{U\left(\frac{3}{4}\right)M\left(\frac{3}{4}\right)} = \frac{3}{4}\overrightarrow{U\left(\frac{3}{4}\right)V\left(\frac{3}{4}\right)}$. Ce cas est symétrique du précédent, les rôles de A et C étant échangés (points orange ci-dessus).

On utilise maintenant les coordonnées des points A, B, C :

2.2.2. On choisit ici comme coordonnées de C les coordonnées C (6 ; 3) :

Si (x_p, y_p) sont les coordonnées de $M(p)$:

$$\begin{cases} x_p = -2(1-p)^2 + 4p(1-p) + 6p^2 = 8p - 2 \\ y_p = 5(1-p)^2 + 2p(1-p) + 3p^2 = 6p^2 - 8p + 5 \end{cases}$$

En particulier, $M\left(\frac{1}{4}\right)$ a pour coordonnées $\left(0; \frac{27}{8}\right)$; $M\left(\frac{3}{4}\right)$ a pour coordonnées $\left(4; \frac{19}{8}\right)$; $M\left(\frac{1}{2}\right)$ a pour coordonnées $\left(2; \frac{5}{2}\right)$.

De ces relations paramétriques, on déduit que :

$$p = \frac{x_p + 2}{8} \text{ ce qui permet une élimination aisée du paramètre :}$$

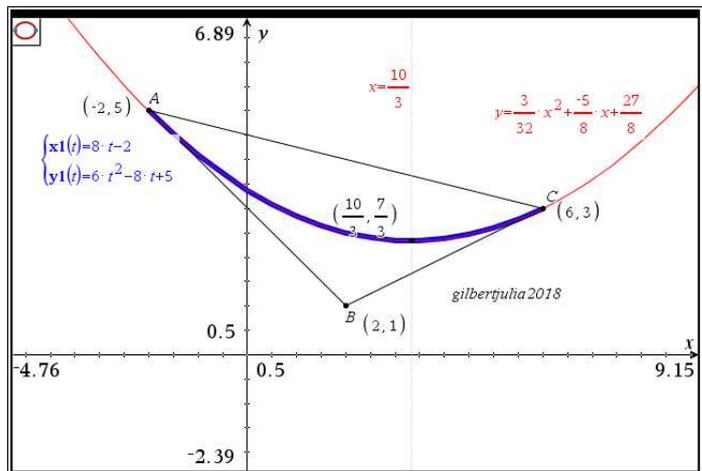
du paramètre :

$$y_p = 6 \frac{(x_p + 2)^2}{64} - 8 \frac{x_p + 2}{8} + 5.$$

On obtient une relation indépendante du paramètre p entre les coordonnées de $M(p)$:

$$y = \frac{3}{32}x^2 - \frac{5}{8}x + \frac{27}{8}$$

L'ensemble des points $M(p)$ est inclus dans une parabole passant par A et par C.



Réciproquement, un point $M(x, y)$ de cette parabole est un point $M(p)$ si le réel $p = \frac{x+2}{8}$ est dans l'intervalle $[0; 1]$ c'est-à-dire si : $-2 \leq x \leq 6$, autrement dit si l'abscisse de M est entre celle de A et celle de C. L'ensemble des points $M(p)$ est l'arc AC de ladite parabole.

2.2.1. Le texte original propose C (4 ; 3) comme troisième point C.

On obtient dans ce cas les résultats suivants :

$$\begin{cases} x_p = -2(1-p)^2 + 4p(1-p) + 4p^2 = -2p^2 + 8p - 2 \\ y_p = 5(1-p)^2 + 2p(1-p) + 3p^2 = 6p^2 - 8p + 5 \end{cases}$$

En particulier, $M\left(\frac{1}{4}\right)$ a pour coordonnées $\left(-\frac{1}{8}; \frac{27}{8}\right)$; $M\left(\frac{3}{4}\right)$ pour coordonnées $\left(\frac{23}{8}; \frac{19}{8}\right)$; $M\left(\frac{1}{2}\right)$ pour coordonnées $\left(\frac{3}{2}; \frac{5}{2}\right)$.

De ces relations paramétriques, on déduit que :

$$p = \frac{3x_p + y_p + 1}{16} \text{ ce qui permet une élimination}$$

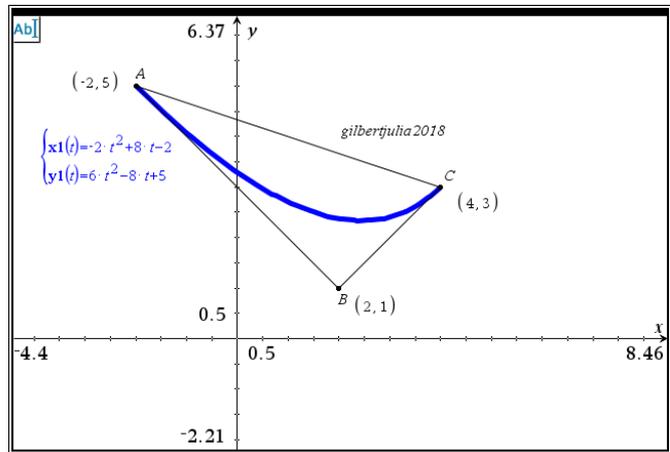
du paramètre :

$$y_p = 6 \frac{(3x_p + y_p + 1)^2}{256} - \frac{3x_p + y_p + 1}{2} + 5.$$

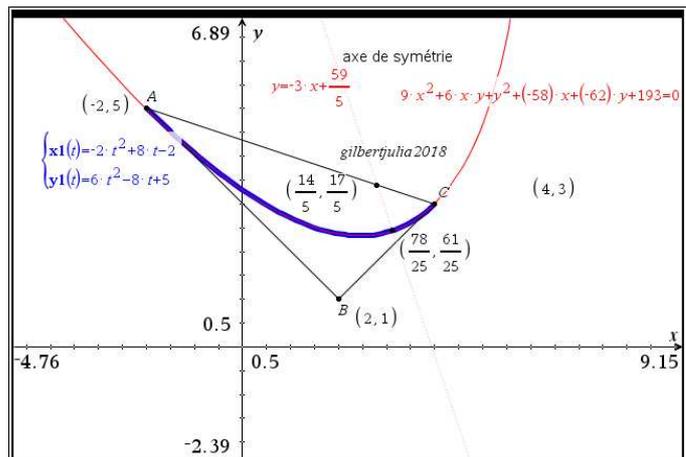
On obtient une relation indépendante du paramètre p un peu plus loufoque entre les coordonnées de $M(p)$:

$$9x^2 + 6xy + y^2 - 58x - 62y + 193 = 0$$

Le support de l'ensemble des points $M(p)$ est une conique, en l'occurrence une parabole puisque le discriminant des termes du deuxième degré de son équation cartésienne est égal à zéro.



Voici une analyse graphique de cette conique, faite par le logiciel TnSpire. Notons que l'axe de symétrie de cette parabole a paraît-il pour équation $y = -3x + \frac{59}{5}$, chose qui n'est pas anodine.



Réciproquement en effet, un point $M(x, y)$ de cette parabole est un point $M(p)$ si le réel $p = \frac{3x + y + 1}{16}$ est dans l'intervalle $[0; 1]$ c'est-à-dire si : $-3x - 1 \leq y \leq -3x + 15$, autrement dit si M est dans la bande délimitée par les deux parallèles à l'axe de symétrie de la parabole passant l'une par A et l'autre par C . L'ensemble des points $M(p)$ est l'arc AC de ladite parabole.

3.2. En considérant la relation : $\overrightarrow{OM}(p) = (1-p)^2 \overrightarrow{OA} + 2p(1-p) \overrightarrow{OB} + p^2 \overrightarrow{OC}$:

$$\overrightarrow{OM}(p) = \overrightarrow{OA} + 2p(\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OA}) + p^2(\overrightarrow{OA} + \overrightarrow{OC} - 2\overrightarrow{OB}) = \overrightarrow{OA} + 2p\overrightarrow{AB} + p^2(2\overrightarrow{OB}' - 2\overrightarrow{OB}) = \overrightarrow{OA} + 2p\overrightarrow{AB} + 2p^2\overrightarrow{BB}'$$

Finalemment : $\overrightarrow{AM}(p) = 2p\overrightarrow{AB} + 2p^2\overrightarrow{BB}'$

Les deux vecteurs \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{BB}' sont non colinéaires et forment une base du plan : puisque A, B, C sont non alignés, le milieu de $[AC]$ n'est en effet pas aligné avec A et B .

Si on rapporte le plan au repère $(A; \overrightarrow{BB'}, \overrightarrow{AB})$, une représentation paramétrique dans ce repère de l'ensemble des points $M(p)$ est $\begin{cases} x = 2p \\ y = 2p^2 \end{cases}$; $p \in [0; 1]$ et une équation cartésienne en est $y = \frac{1}{2}x^2$; $0 \leq x \leq 2$. On reconnaît une équation cartésienne d'arc de parabole.

Cet arc de parabole est limité par le point A et par le point dont les coordonnées dans ce nouveau repère sont $(2, 2)$. Il s'agit du point C car $2\overrightarrow{AB} + 2\overrightarrow{BB'} = 2\overrightarrow{AB'} = \overrightarrow{AC}$

On retrouve dans le cas général les conclusions de la question précédente.

4. Compte tenu que $n \geq 2$ $\overline{OM(p)} = \sum_{i=0}^n B_{n,i}(p) \overrightarrow{OP_i} = B_{n,0}(p) \overrightarrow{OP_0} + \sum_{i=1}^{n-1} B_{n,i}(p) \overrightarrow{OP_i} + B_{n,n}(p) \overrightarrow{OP_n}$

On applique les relations de récurrence vues à propos des polynômes de Bernstein : $B_{n,0} = (1-p)B_{n-1,0}$ et $B_{n,n} = p B_{n-1,n-1}$ d'une part et généralement $B_{n,i}(p) = (1-p)B_{n-1,i}(p) + p B_{n-1,i-1}(p)$ d'autre part.

$$\overline{OM(p)} = (1-p)B_{n-1,0}(p) \overrightarrow{OP_0} + \sum_{i=1}^{n-1} ((1-p)B_{n-1,i}(p) + p B_{n-1,i-1}(p)) \overrightarrow{OP_i} + p B_{n-1,n-1}(p) \overrightarrow{OP_n}$$

$$\overline{OM(p)} = (1-p) \left(B_{n-1,0}(p) \overrightarrow{OP_0} + \sum_{i=1}^{n-1} (B_{n-1,i}(p)) \overrightarrow{OP_i} \right) + p \left(\sum_{i=1}^{n-1} (B_{n-1,i-1}(p)) \overrightarrow{OP_i} + B_{n-1,n-1}(p) \overrightarrow{OP_n} \right)$$

$$\overline{OM(p)} = (1-p) \left(\sum_{i=0}^{n-1} (B_{n-1,i}(p)) \overrightarrow{OP_i} \right) + p \left(\sum_{i=1}^{n-1} (B_{n-1,i-1}(p)) \overrightarrow{OP_i} + B_{n-1,n-1}(p) \overrightarrow{OP_n} \right).$$

En effectuant la réindexation $j = i - 1$ dans la somme de la deuxième parenthèse :

$$\overline{OM(p)} = (1-p) \left(\sum_{i=0}^{n-1} (B_{n-1,i}(p)) \overrightarrow{OP_i} \right) + p \left(\sum_{j=0}^{n-2} (B_{n-1,j}(p)) \overrightarrow{OP_{j+1}} + B_{n-1,n-1}(p) \overrightarrow{OP_n} \right).$$

$$\overline{OM(p)} = (1-p) \left(\sum_{i=0}^{n-1} (B_{n-1,i}(p)) \overrightarrow{OP_i} \right) + p \left(\sum_{j=0}^{n-1} (B_{n-1,j}(p)) \overrightarrow{OP_{j+1}} \right).$$

Ce qui donne : $\overline{OM(p)} = (1-p)\overline{OU(p)} + p\overline{OV(p)}$ et prouve que $M(p)$ est le barycentre de $\{(U(p); 1-p) (V(p); p)\}$.

Le point $M(p)$ peut être construit à l'aide des points $U(p)$ et $V(p)$, lesquels sont de même nature que $M(p)$ mais dépendent chacun d'un point de contrôle de moins.

En itérant le procédé, il est possible de construire $M(p)$ en se ramenant à des constructions de barycentres dépendant de deux points de contrôle seulement.